

DELEUZE: ONTOLOGÍA PRÁCTICA

25 A 29 DE NOVIEMBRE
FACULTAD DE FILOSOFÍA
Y LETRAS - UBA
PUAN 480 - CABA
AULA 108



CONVERSATORIOS

DELEUZE: ONTOLOGÍA PRÁCTICA

En este formato se darán bloques de conversaciones colectivas, entre seis y diez participantes, coordinadas por algunx de lxs organizadorxs, y nucleadas bajo alguno de los siguientes ejes: política, estética y corporalidad, géneros, feminismo y diversidad, América Latina y poscolonialismo. Las citas extraídas de la obra de Deleuze y Guattari serán usadas a modo de recursos disparadores del debate.



ESTÉTICA CORPORALIDAD

25 DE NOVIEMBRE
19:30 - 21:00

“El objetivo de la crítica: no los fines del hombre o de la razón, sino el superhombre, el hombre sobrepasado, superado. La crítica no consiste en justificar, sino en sentir de otra manera; otra sensibilidad”. Deleuze, Gilles, Nietzsche y la filosofía, Barcelona, Anagrama, 1998, p. 134.

“Los conceptos elementales de la representación son las categorías definidas como condiciones de la experiencia posible. Pero estas son demasiado generales, demasiado amplias para lo real. [...] No es extraño, entonces, que la estética se escinda en dos campos irreductibles: el de la teoría de lo sensible, que no conserva de lo real más que su conformidad con la experiencia posible, y el de la teoría de lo bello, que recoge la realidad de lo real en tanto se refleja en otra parte. Todo cambia cuando determinamos condiciones de la experiencia real, que no son más amplias que lo condicionado, y que difieren en naturaleza de las categorías: ambos sentidos de lo estético se confunden, hasta el punto que el ser de lo sensible se refleja en la obra de arte, al mismo tiempo que la obra de arte aparece como experimentación”. Deleuze, Gilles, Diferencia y repetición, Buenos Aires, Amorrortu, 2002, p. 117.

“¿Cuál es el ser de lo sensible? De acuerdo con las condiciones de esta pregunta, la respuesta debe designar la existencia paradójica de un «algo» que, a la vez, resulta imposible de ser sentido (desde el punto de vista del ejercicio empírico), y no puede dejar de ser sentido (desde el punto de vista del ejercicio trascendente) [...] Captar la intensidad independientemente de la extensión o antes de la cualidad en las que se desarrolla, ese es el objeto de una distorsión de los sentidos. Una pedagogía de los sentidos está orientada hacia ese fin, y es parte integrante del «trascendentalismo». Experiencias farmacodinámicas o físicas, como las del vértigo, se acercan a ese fin: nos revelan esa diferencia en sí, esa profundidad en sí, esa intensidad en sí en el momento original en que ya no es ni calificada ni extensa.” Deleuze, Gilles, Diferencia y repetición, Buenos Aires, Amorrortu, 2002, p. 354.

ESTÉTICA CORPORALIDAD

“Este fondo, esta unidad rítmica de los sentidos, sólo puede descubrirse superando el organismo. La hipótesis fenomenológica es quizá insuficiente, porque sólo invoca el cuerpo vivido. Pero el cuerpo es muy poco todavía en comparación con una Potencia más profunda y casi no vivible. [...] El cuerpo está perfectamente vivo, y con todo no es orgánico. También la sensación, cuando alcanza el cuerpo a través del organismo, adopta un paso excesivo y espasmódico, rompe los límites de la actividad orgánica. En plena carne, es directamente llevada sobre la onda nerviosa o la emoción vital [...]; el cuerpo sin órganos es carne y nervio: lo recorre una onda que traza en él niveles; la sensación es como el encuentro del cuerpo con Fuerzas que actúan sobre el cuerpo. «atletismo afectivo», grito-soplido; cuando está así relacionada con el cuerpo la sensación deja de ser representativa, deviene real” Deleuze, Gilles, Francis Bacon: Lógica de la sensación, Madrid, Arena Libros, 2009, pp. 51-52.

“Gracias a los colores y a las líneas, [la pintura] inviste el ojo. Pero ella, al ojo, no lo trata como un órgano fijo. Liberando a las líneas y a los colores de la representación, libera al mismo tiempo al ojo de su pertenencia al organismo, lo libera de su carácter de órgano fijo y cualificado [...] La pintura nos pone ojos en todas partes: en el oído, en el vientre, en los pulmones (el cuadro respira...) [...] El problema de la esencia de cada arte es un problema menos difícil de lo que se se dice, y eventualmente de su esencia clínica. Es cierto que la música atraviesa profundamente nuestro cuerpo, y nos pone un oído en el vientre, en los pulmones... etc. Entiende de onda y de nervios. Pero arrastra justamente nuestro cuerpo, y los cuerpos, a otro elemento. Desembaraza los cuerpos de su inercia, de la materialidad de su presencia. Desencarna los cuerpos. [...] En arte, tanto en pintura como en música, no se trata de reproducir o de inventar formas, sino de captar fuerzas.” Deleuze, Gilles, Francis Bacon: Lógica de la sensación, Madrid, Arena Libros, 2009, pp. 58-60, 63.



DIVERSIDAD, GÉNERO Y FEMINISMO

26 DE NOVIEMBRE
18:30 - 19:30

“Cuando una minoría crea sus modelos es porque quiere convertirse en mayoría, lo que sin duda es necesario para su supervivencia o su salvación (tener un Estado, ser reconocido, imponer sus derechos). Pero su potencia procede de aquello que ha sabido crear y que se integrará en mayor o menor medida en el modelo, sin depender nunca de él.” Deleuze, Gilles, *Conversaciones*. 1972-1990, trad. Jose Luis Pardo, Valencia, Pre-textos, 2006, p.241.

“A quien primero le roban su devenir para imponerle una historia o una prehistoria, es a la joven.” Deleuze, Gilles y Guattari, Félix, *Mil mesetas*. *Capitalismo y esquizofrenia*, op. cit., p. 278.

“[C]ada uno es bisexuado, cada uno posee los dos sexos, pero compartimentados, incomunicados; el hombre es tan sólo aquél en el que la parte masculina domina estadísticamente, la mujer, aquélla en la que la parte femenina domina estadísticamente. De tal modo que al nivel de las combinaciones elementales es preciso hacer intervenir al menos dos hombres y dos mujeres para constituir la multiplicidad en la que se establezcan comunicaciones transversales, conexiones de objetos parciales y de flujos: la parte masculina de un hombre puede comunicar con la parte femenina de una mujer, pero también con la parte masculina de una mujer, o con la parte femenina de otro hombre, o incluso con la parte masculina de otro hombre, etc. [...] Estadística o molarmente somos heterosexuales, pero personalmente homosexuales, sin saberlo o sabiéndolo, y por último somos trans-sexuados elemental o molecularmente.” Deleuze, Gilles, y Guattari, Félix, *El Anti-Edipo*, Buenos Aires, Paidós, 2009, pp. 75-76.

DIVERSIDAD, GÉNERO Y FEMINISMO

“Una micropolítica de la percepción, del afecto, de la conversación, etc. Si consideramos los grandes conjuntos binarios, como los sexos, o las clases, vemos claramente que también entran en agenciamientos moleculares de otra naturaleza, y que hay una doble dependencia recíproca. Pues los dos sexos remiten a múltiples combinaciones moleculares, que ponen en juego no sólo el hombre en la mujer y la mujer en el hombre, sino la relación de cada uno en el otro con el animal, la planta, etc.: mil pequeños sexos.” Deleuze, Gilles y Guattari, Félix, Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia, Valencia, Pre-Textos, 2002, p. 218.

“Estamos lejos de la producción filiativa, de la reproducción hereditaria, que sólo retienen como diferencias una simple dualidad de sexos en el seno de una misma especie, y pequeñas modificaciones a lo largo de las generaciones. Para nosotros, por el contrario, hay tantos sexos como términos en simbiosis, tantas diferencias como elementos intervienen en un proceso de contagio. Nosotros sabemos que entre un hombre y una mujer pasan muchos seres, que vienen de otros mundos, traídos por el viento, que hacen rizoma alrededor de las raíces, y que no se pueden entender en términos de producción, sino únicamente de devenir.” Deleuze, Gilles y Guattari, Félix, Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia, Valencia, Pre-Textos, 2002, p. 248.

“[La sexualidad] se explica mal por la organización binaria de los sexos, y no se explica mejor por una organización bisexuada de cada uno de ellos. La sexualidad pone en juego devenires conjugados demasiado diversos que son como n sexos, toda una máquina de guerra por la que el amor pasa”. Deleuze, Gilles y Guattari, Félix, Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia, Valencia, Pre-Textos, 2002, p. 280.

DIVERSIDAD, GÉNERO Y FEMINISMO

“El nacimiento y la muerte, la diferencia de los sexos, son los temas complejos de problemas antes de ser los términos simples de oposición. (Antes de la oposición de los sexos, determinada por la posesión o la privación del pene, está la «pregunta» del falo que determina en cada serie la posición diferencial de los personajes sexuados.) Es posible que, en toda pregunta, en todo problema, así como en su trascendencia con respecto a las respuestas, en su insistencia a través de las soluciones, en la manera en que mantienen su propia brecha, haya forzosamente algo loco”. Deleuze, Gilles, *Diferencia y repetición*, op. cit., p. 169.

“(...) el error es creer que esta relatividad o esta indeterminación significan algo inacabado en la individualidad, algo interrumpido en la individuación. Por el contrario, expresan la plena potencia positiva del individuo como tal (...).” Deleuze, Gilles, *Diferencia y repetición*, op. cit., p. 383-384.



AMÉRICA LATINA DESCOLONIZACIÓN

28 DE NOVIEMBRE
19:30 - 21:00

“Si llamamos historia a una realidad dinámica y abierta de las sociedades, en estado de desequilibrio funcional o de equilibrio oscilante, inestable y siempre compensado, que implica no sólo conflictos institucionalizados, sino conflictos generadores de cambios, rebeliones, rupturas y escisiones, entonces las sociedades primitivas están plenamente en la historia y muy alejadas de la estabilidad o incluso de la armonía que se les quiere prestar en nombre de un grupo unánime.” Deleuze, Gilles, y Guattari, Félix, *El Anti-Edipo*, Buenos Aires, Paidós, 2009, p. 157.

“En un libro maravilloso de Jacques Besse encontramos el doble paseo del esquizo, el viaje exterior geográfico siguiendo distancias indescomponibles, el viaje histórico interior siguiendo intensidades envolventes: Cristóbal Colón no calma a su tripulación rebelde y no se convierte en almirante más que simulando un (falso) almirante que simula a una puta que baila. [...] La simulación expresa estas distancias indescomponibles siempre envueltas en las intensidades que se dividen unas en otras cambiando de forma. [...] Lleva lo real fuera de su principio hasta el punto en que es efectivamente producido por la máquina deseante. Este punto en el que la copia deja de ser una copia para convertirse en lo Real y su artificio. [...] No existe triángulo edípico: Edipo siempre está abierto en un campo social abierto. [...] Es curioso que haya sido preciso esperar los sueños de colonizados para darse cuenta de que, en los vértices del pseudo triángulo, la mamá bailaba con el misionero, el papá se hacía encular por los cobradores de impuestos, el yo se hacía pegar por un blanco. Es precisamente este acoplamiento de las figuras parentales con agentes de otra naturaleza, su abrazo como luchadores, el que impide que el triángulo vuelva a cerrarse, valer por sí mismo y pretender expresar o representar esta otra naturaleza de los agentes planteados en el propio inconsciente.” Deleuze, Gilles, y Guattari, Félix, *El Anti-Edipo*, Buenos Aires, Paidós, 2009, pp. 93 y 102.

AMÉRICA LATINA DESCOLONIZACIÓN

“En una palabra, llega Edipo: nace en el sistema capitalista en la aplicación de las imágenes sociales de primer orden a las imágenes familiares privadas de segundo orden. Es el conjunto de llegada que responde a un conjunto de partida socialmente determinado. Es nuestra formación colonial íntima que responde a la forma de soberanía social. Todos nosotros somos pequeñas colonias y es Edipo quien nos coloniza. Cuando la familia deja de ser una unidad de producción y de reproducción, cuando la conjunción recobra en ella el sentido de una simple unidad de consumo, consumimos el padre-madre. En el conjunto de partida hay el patrón, el jefe, el cura, el poli, el recaudador de impuestos, el soldado, el trabajador, todas las máquinas y territorialidades, todas las imágenes sociales de nuestra sociedad; pero, en el conjunto de llegada, en el límite, ya no hay más que papá, mamá y yo, el signo despótico recogido por papá, la territorialidad residual asumida por mamá y el yo dividido, cortado, castrado. [...] De ese modo se da incluso en las zonas periféricas del capitalismo, donde el esfuerzo realizado por el colonizador para edipizar al indígena, Edipo africano, se halla contradicho por la fragmentación de la familia según las líneas de explotación y de opresión sociales. Pero es en el centro flácido del capitalismo, en las regiones burguesas templadas, que la colonia se vuelve íntima y privada, interior a cada una” Deleuze, Gilles, y Guattari, Félix, *El Anti-Edipo*, Buenos Aires, Paidós, 2009, p. 273 y 277.

“Pues bien, en gran medida, hay isomorfía entre los Estados Unidos y las tiranías más sanguinarias de América del Sur (o bien entre Francia, Inglaterra, la R.F.A. y ciertos Estados africanos). Sin embargo, por más que la bipolaridad centro-periferia, Estados del centro y del Tercer Mundo, repita a su vez rasgos distintivos de las dos bipolaridades precedentes, también escapa a ellas y plantea otros problemas. Pues, en una gran parte del Tercer Mundo, la relación de producción general puede ser el capital, e incluso en todo el Tercer Mundo, en el sentido de que el sector socializado puede utilizar esa relación, y en ese caso continuarla por su cuenta. Pero el modo de producción no es necesariamente capitalista, no sólo en las llamadas formas arcaicas o de transición, sino en los sectores más productivos y de alta industrialización. Se trata, pues, de un tercer caso, incluido en la axiomática mundial: cuando el capital actúa como relación de producción, pero en modos de producción no capitalistas. Se hablará entonces de una polimorfía de los estados del Tercer Mundo con relación a los Estados del centro.” Deleuze, Gilles, y Guattari, Félix, *Mil Mesetas*, Valencia, Pre-Textos, 2002, p. 469.

AMÉRICA LATINA DESCOLONIZACIÓN

“Pero yo diría que lo que hace a la especificidad, lo que hace a la heterogeneidad de los Estados del Tercer mundo, es que incluso en el caso de que la relación de producción es el capital, el modo de producción no es forzosamente capitalista. [...] Puede ser incluso «todavía» casi esclavista. O puede ser «todavía» casi feudal. [...] La tesis de base de [Samir] Amin es que lejos de tratarse de formas transicionales, se trata de formas periféricas [...]: la economía del tercer mundo es una economía perfectamente moderna. No es una economía que seguiría siendo primitiva a medias. Es por el contrario una economía ultramoderna. A saber: instalación petrolera, agricultura industrializada del tipo azúcar o Compañía de Frutas. [...] Y no se puede decir, sería un gran contrasentido decir que la gran propiedad territorial en los países del Tercer mundo está ligada a una simple supervivencia. Está tan poco ligada a una simple supervivencia, que uno de los datos actuales del Tercer mundo, la existencia de monocultivos altamente industrializados, pasa necesariamente por esa propiedad territorial inmensa. [...] Por lo tanto, presentarla como una economía en vías de desarrollo es deformarlo todo.” Deleuze, Gilles, Derrames II, Aparatos de Estado y axiomática capitalista, Buenos Aires, Cactus (serie clases), pp. 362, 363, 365 y 368.

“Quisiera hacer dos observaciones sobre Brasil que me parece que ameritan ser fijadas. Esa heterogeneidad de los procesos subjetivos no deja de estar acompañada por otro tipo de prestación general, que es la de los medios de comunicación. Pues el conjunto de los actores, incluidos los más pobres que se apiñan en las favelas, tienen televisión. Los sistemas de subjetivación a través de la televisión alcanzan al conjunto de los participantes. No es entonces como si hubiera una reserva de aborígenes, de personas completamente perdidas en un rincón, mientras se crea un bastión industrial. ¡No! Hay pretensión de crear un gran Brasil, un gran mercado subjetivo, y esto por intermedio de este instrumento que no es un instrumento de intercambio monetario [...] sino que pasa por las semióticas de los medios masivos de comunicación. [...] Segunda observación. Los «arcaísmos» evidentemente existen entre los negros, existen al norte de Brasil, en Bahía, etc., y existen también entre los indios, lo cual es completamente natural, puesto que se puede comprender que estos grupos se reconstituyan una subjetividad con los medios que tienen a mano [...]. Pero lo que es mucho más interesante es el hecho de que esos mismos arcaísmos trabajan el conjunto de la sociedad brasileña. Es decir que tenemos un doble nivel de subjetivación. Por un lado los medios de comunicación capitalistas que llegan a 120 millones de brasileños. Pero tendencialmente, también los cultos, como el culto candomblé, como los cultos afros, alcanzan al conjunto de la población dominante. [...] Aquí es algo que mantiene relaciones transversales.” Guattari, Félix, en Deleuze, Gilles, El saber. Curso sobre Foucault, Buenos Aires, Cactus (serie clases), 2017, pp. 169-170.



POLÍTICA

29 DE NOVIEMBRE
19:30 - 21:00

“Se trata de invocar las potencias impersonales, físicas y mentales con las que uno se confronta y contra las que se combate desde el momento en que se pretende alcanzar un objetivo del que no se toma conciencia más que en la lucha. En este sentido, el Ser mismo es una cuestión política.” Deleuze, Gilles, *Conversaciones*, Valencia, Pre-textos, 1996, p. 143.

“No todo es Estado, precisamente porque siempre y en todas partes ha habido Estados. No sólo la escritura supone el Estado, también lo suponen la palabra, la lengua y el lenguaje. La autosuficiencia, la autarquía, la independencia, la preexistencia de las comunidades primitivas es un sueño de etnólogo: no que esas comunidades dependan necesariamente de Estados, sino que coexisten con ellos en una red compleja. Cabe pensar que las sociedades primitivas han mantenido «desde el principio» relaciones lejanas las unas con las otras, y no sólo de vecindad, y que esas relaciones utilizaban a los Estados como intermediarios, incluso si éstos sólo las capturaban local y parcialmente. [...] Y en las sociedades primitivas hay tantas tendencias que “buscan” el Estado, tantos vectores que trabajan en dirección del Estado, como movimientos en el Estado, o fuera de él, que tienden a separarse de él, a defenderse de él, o bien hacerlo evolucionar, o ya abolirlo: todo coexiste, en constante interacción.” Deleuze, Gilles y Guattari, Félix, *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, op. cit., p. 438.

POLÍTICA

“La nación se constituye a partir de flujos descodificados y desterritorializados, y es inseparable del Estado moderno que proporciona una consistencia a la tierra y al pueblo correspondientes. El flujo de trabajo puro crea el pueblo, al igual que el flujo de Capital crea la tierra y su equipamiento. En resumen, la nación coincide con la operación de una subjetivación colectiva, a la que corresponde el Estado moderno como proceso de sujeción. Bajo esta forma de Estado-nación, con todas las diversidades posibles, el Estado deviene modelo de realización para la axiomática capitalista. Lo que de ningún modo quiere decir que las naciones sean apariencias o fenómenos ideológicos, sino, por el contrario, las formas vivas y pasionales en las que se realizan fundamentalmente la homogeneidad cualitativa y la competencia cuantitativa del capital abstracto.” Deleuze, Gilles y Guattari, Félix, *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, op. cit., p. 461.

“Nos hablan del futuro de Europa, de la necesidad de conciliar los sistemas bancarios, las empresas, las policías, los mercados interiores, los seguros, consenso, consenso..., pero, ¿y el devenir de la gente? ¿Nos reserva Europa devenires extraños, nuevos 68? ¿Qué quiere devenir la gente? Son cuestiones llenas de sorpresas, y no se trata del porvenir sino de la actualidad o de lo intempestivo. [...] Lo que cuenta, en los países que no disfrutaban de un Estado de derecho, es la naturaleza de los procesos de liberación, forzosamente nomádicos. Y lo que cuenta en los Estados de derecho no son los derechos adquiridos y codificados, sino todo lo que actualmente es problemático en el seno del derecho y que hace que lo adquirido corra siempre el riesgo de volver a ser cuestionado. No nos faltan hoy problemas de este género, el código civil hace aguas por todas partes, y la crisis del código penal es comparable a la de las prisiones. Lo que crea derecho no son los códigos ni las declaraciones sino la jurisprudencia. La jurisprudencia es la filosofía del derecho y procede mediante singularidades, por prolongación de singularidades.” Deleuze, Gilles, *Conversaciones*, Valencia, Pre-textos, 1996, pp. 243.

POLÍTICA

“La nación se constituye a partir de flujos descodificados y desterritorializados, y es inseparable del Estado moderno que proporciona una consistencia a la tierra y al pueblo correspondientes. El flujo de trabajo puro crea el pueblo, al igual que el flujo de Capital crea la tierra y su equipamiento. En resumen, la nación coincide con la operación de una subjetivación colectiva, a la que corresponde el Estado moderno como proceso de sujeción. Bajo esta forma de Estado-nación, con todas las diversidades posibles, el Estado deviene modelo de realización para la axiomática capitalista. Lo que de ningún modo quiere decir que las naciones sean apariencias o fenómenos ideológicos, sino, por el contrario, las formas vivas y pasionales en las que se realizan fundamentalmente la homogeneidad cualitativa y la competencia cuantitativa del capital abstracto.” Deleuze, Gilles y Guattari, Félix, *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, op. cit., p. 461.

“Nos hablan del futuro de Europa, de la necesidad de conciliar los sistemas bancarios, las empresas, las policías, los mercados interiores, los seguros, consenso, consenso..., pero, ¿y el devenir de la gente? ¿Nos reserva Europa devenires extraños, nuevos 68? ¿Qué quiere devenir la gente? Son cuestiones llenas de sorpresas, y no se trata del porvenir sino de la actualidad o de lo intempestivo. [...] Lo que cuenta, en los países que no disfrutaban de un Estado de derecho, es la naturaleza de los procesos de liberación, forzosamente nómádicos. Y lo que cuenta en los Estados de derecho no son los derechos adquiridos y codificados, sino todo lo que actualmente es problemático en el seno del derecho y que hace que lo adquirido corra siempre el riesgo de volver a ser cuestionado. No nos faltan hoy problemas de este género, el código civil hace aguas por todas partes, y la crisis del código penal es comparable a la de las prisiones. Lo que crea derecho no son los códigos ni las declaraciones sino la jurisprudencia. La jurisprudencia es la filosofía del derecho y procede mediante singularidades, por prolongación de singularidades.” Deleuze, Gilles, *Conversaciones*, Valencia, Pre-textos, 1996, pp. 243.

POLÍTICA

“Creo que tanto Félix Guattari como yo, aunque quizá de dos maneras diferentes, nos hemos mantenido fieles al marxismo. No creemos en una filosofía política no centrada en torno al análisis del capitalismo y sus desarrollos. Lo que más nos interesa de Marx es el análisis del capitalismo como sistema inmanente que constantemente desplaza sus límites y constantemente vuelve a encontrarse con ellos a una escala ampliada, ya que el límite es el propio Capital. [...] No hay Estado universal porque ya existe un mercado universal cuyos focos y cuyas Bolsas son los Estados. No es universalizante ni homogeneizador, es una terrible fábrica de riqueza y de miseria. Los derechos humanos no conseguirán santificar las “delicias” del capitalismo liberal en el que participan activamente. No hay un sólo Estado democrático que no esté comprometido hasta la saciedad en esta fabricación de miseria humana. Lo que nos avergüenza es no tener ningún medio seguro para preservar, y a fortiori para liberar los devenires, incluso en nosotros mismos. Lo que nos condena a una perpetua “inquietud” es que no sabemos cómo puede cambiar tal grupo, cómo puede recaer en lo histórico... No disponemos de la imagen de un proletariado al que le bastaría con tomar conciencia.” Deleuze, Gilles, *Conversaciones*, Valencia, Pre-textos, 1996, pp. 268-270.

“Lo que hace variar la axiomática, en relación con los Estados, es la distinción y la relación entre mercado exterior y mercado ulterior. La multiplicación de axiomas se produce sobre todo cuando se organiza un mercado interior integrado que compite con las exigencias del mercado exterior. Axiomas para los jóvenes, para los viejos, para las mujeres, etc. Se podría definir un polo de Estado muy general, «social-democracia», por esa tendencia a la adjunción, a la invención de axiomas, en relación con dominios de inversión y fuentes de beneficio: no es un problema de libertad o de coerción, de centralismo o de descentralización, sino de cómo se controlan los flujos.” Deleuze, Gilles, *Derrames II, Aparatos de Estado y axiomática capitalista*, Buenos Aires, Cactus (serie clases), p. 466.

POLÍTICA

“¿Qué es la estructura económico-política de un Estado totalitario? Creo que es ante todo un Estado que organiza el colapso del mercado interno. [...] Un Estado totalitario es un estado que solo retiene, al nivel de los axiomas, aquellos necesarios para la participación en el mercado externo. [...] Quiere decir retener como variable fundamental únicamente el nivel de las reservas y la tasa de inflación.”

Deleuze, Gilles, Derrames II, Aparatos de Estado y axiomática capitalista, Buenos Aires, Cactus (serie clases), p. 321.